

# Opinie: ‘Een Voedselpark in de Lutkemeer is een prachtig idee. Dat ziet vrijwel iedereen, behalve de wethouder’

Van Danzig toont zich geen wethouder Ruimtelijke Ordening, maar vooral een verdrietige projectontwikkelaar, zegt Danny Edwards namens Voedselpark Amsterdam. ‘Gaan we voortaan elke tegenvaller van elke ontwikkelaar zwaarder wegen dan het publiek belang?’

**Het Parool** 16 maart 2023, 09:00



**Lutkemeerpolder. Volgens het stadsbestuur van Amsterdam is de polder nodig als ruimte voor bedrijven en voor de bevoorrading van de stad.**BEELD ANP / CO DE KRUIJF

Voedselpark Amsterdam zet zich in vóór behoud en ontwikkeling van de Lutkemeerpolder als voedselhub voor Amsterdam. Met ruimte voor allerlei vormen van stadslandbouw en alles wat daarbij hoort. Want in de Lutkemeerpolder ligt de vruchtbaarste bodem binnen de gemeentegrens. We strijden dus tégen de bouw van een grootschalig distributiecentrum op die plek. Bouwen op het diepste punt van Amsterdam, 5 meter onder zeeniveau, is bovendien een klimaatadaptieve doodzonde.

Geen wonder dus dat vanuit de gemeenteraad de vraag aan wethouder Van Dantzig kwam, wat het de gemeente zou kosten wanneer Amsterdam besluit de ontwikkeling geheel of gedeeltelijk stop te zetten. Van Dantzig schreef in antwoord een brief. Maar deze is zo warrig en suggestief opgesteld, dat vooral duidelijk wordt dat hij die vraag helemaal niet wenst te beantwoorden. Het zijn in essentie drie zaken die de wethouder buiten de aandacht van de Amsterdammer en diens gemeenteraad wil houden.

## **Twee petten**

De gemeente is mede-oprichter van de GEM Lutkemeer, de ontwikkelaar van het distributiecentrum. In het geval van Lutkemeer heeft de gemeente dus twee petten op: De publiekrechtelijke rol als overheid die het belang van de burger dient en een privaatrechtelijke rol als projectontwikkelaar.

Zo'n belangenverstrengeling is altijd een bron van problemen, en helemaal in zo'n omstreden kwestie als de Lutkemeerpolder. Wat je dan nodig hebt is een wethouder die de twee rollen glashelder weet te scheiden.

In zijn brief doet Van Dantzig, niet voor de eerste keer, juist het tegenovergestelde: Alle door de ontwikkelaar gemaakte kosten en mogelijk mis te lopen winsten telt hij domweg mee in de gemeentelijke portemonnee. Hij toont zich zo geen wethouder Ruimtelijke Ordening, maar vooral een verdrietige projectontwikkelaar. Gaan we voortaan elke tegenvaller van elke ontwikkelaar zwaarder wegen dan het publiek belang?

## **Een toneelstukje**

Het geplande distributiecentrum bestaat uit verschillende kavels. Voor één daarvan heeft de gemeente een omgevingsvergunning afgegeven. Voor enkele andere kavels is zo'n vergunning aangevraagd. Bij het terugdraaien hiervan moet een financiële regeling

getroffen worden. De vraag hoeveel dat ongeveer kost, weigert Van Dantzig te beantwoorden. Nog belangrijker is dat hij verzwijgt dat alle overige kavels, dus zonder zo'n financiële regeling, hun landbouwbestemming terug kunnen krijgen. Dat gaat over grofweg de helft van het totale gebied. Een prachtige kans!

Zoals gezegd is de gemeente Amsterdam zélf de belangrijkste aandeelhouder van projectontwikkelaar GEM Lutkemeer. Als Amsterdam voor het geheel of gedeeltelijk stopzetten van het distributiecentrum een 'boete' moet betalen aan de GEM, dan is dat vooral een toneelstukje: Een groot deel van dat bedrag vloeit weer terug naar de gemeentekas. En voor de grond geldt hetzelfde: die is ooit door de gemeente 'om niet' ingebracht in de GEM, met de afspraak dat de gemeente diezelfde grond na gedane zaken ook weer kosteloos terug zou ontvangen. De enige werkelijke financiële consequentie is het af moeten zien van een potentiële winst bij bedrijfsontwikkeling.

## **Voedselpark**

Een Voedselpark in de Lutkemeer is een prachtig idee. Dat ziet vrijwel iedereen. De mogelijke financiële consequenties lijken de enige hinderpaal. Wij trekken twee conclusies: die consequenties zijn ten eerste lang niet zo groot als de wethouder suggereert en zijn ook niet in het hele gebied hetzelfde. En ten tweede is de wethouder niet van zins zijn functie als wethouder Ruimtelijke Ordening zuiver en correct uit te oefenen.

De gemeenteraad is nu zelf aan zet. Dwing de wethouder om duidelijk te maken wat er wél mogelijk is!

**Namens Voedselpark Amsterdam, Danny Edwards**

## **Lees ook**



- [Parool-10-november-2022.-Plan-voor-distributiecentra-in-Lutkemeerpolder-is-achterhaald-en-'ondoordacht.pdf](#)



- [Parool-31-mei-2022.-Krijgt-de-groene-Lutkemeerpolder-een-Voedselpark.-Industrieterrein-is-ook-belangrijk-maar-dit-kan-alleen-op-deze-plek.pdf](#)



- [Parool 28 februari 2022. Onderzoek-van-activisten-legt-link-Lutkemeerpolder-met-corruptie-provinciebestuurder-Hooijmaijers-Het-Parool.pdf](#)