

Gemeente Amsterdam  
T.a.v Stedelijk Evenementenbureau  
Postbus 202  
1000AE Amsterdam  
inspraak.evenementen@amsterdam.nl

## Zienswijze over de conceptwijziging evenementenbeleid 2021

Betreft: het concept locatieprofiel van de Polderheuvel in Tuinen van West

Geacht college,

Als Geluidsdeskundige en mede auteur van het Reken en Meetvoorschrift waarmee evenementenlawaai wordt berekend en gemeten, en als bewoner van de Osdorperweg vind u mijn hieronder geformuleerde zienswijze m.b.t. het concept locatieprofiel Polderheuvel, Tuinen van West.

Over het voornemen presenteerde wij tijdens de voorlichtingsbijeenkomst op 2 december 2019 het MANIFEST "Van muziekfestival naar Buurtfestival", voor een leefbare woonomgeving rondom de Polderheuvel (zie bijlage). Waarin een reconstructie van een falend overleg, de gevolgen van evenementenlawaai voor gezondheid en de leefomgevingskwaliteit (slaapverstoringen en stapeling van geluid door de aanwezige snelweg, Schiphol, andere evenementen, kwetsbaarheid voor kinderen) en een toekomstvisie inzake festivals op de Polderheuvel werd gepresenteerd.

Deze zienswijze is een vervolg op dit Manifest (welke wij u van harte aanbevelen te lezen). Het getuige van goed bestuur gedegen burgerparticipatie serieus te nemen en daarover met betrokkenen overleg te plegen.

**Juist nu de overheid inzet op PARTICIPATIE van BURGER in de nieuwe Omgevingswet, waarin MEESPRAAK in planontwikkeling en besluitvorming als het belangrijkste dwingende instrument wordt beschouwd. Gemeenten dienen hun beleidsplan te begeleiden met gedegen rapportage hoe de "meespraak" vorm is gegeven en de resultaten in de plannen zijn verwerkt.**

Blijkbaar zijn onze bestuurders, zelfs die ter linkerzijde, en daarmee de ambtelijke organisatie, nog steeds van mening dat "meespraak" door betrokken burgers onwenselijk is en liever beleid blijft baseren patriarchaal besturen, voorbijgaande aan der komende wetgeving en daarmee op juridische conflicten aansturend.

Na lezen van de conceptwijziging merk ik het volgende op:

1. In 2019 heeft Crisislab in opdracht van het Stedelijk Evenementenbureau een evaluatie uitgevoerd van het stedelijk evenementenbeleid. Het onderzoeksrapport van CrisisLab verwijst naar de bestuurlijke notitie *Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid* uit 2016 waarin het volgende staat:

*'Het nieuwe evenementenbeleid moet duidelijke kaders geven aan evenementen die in meer of mindere mate impact hebben op de stad.'*

Deze zienswijze is een inspraakreactie op de conceptwijziging van het evenementenbeleid van 2021 dat op 27 juli 2020 door Amsterdam is bekendgemaakt en op internet te vinden is via de korte link [kwz.me/h07](https://www.kwz.me/h07). De inspraakperiode loopt t/m 10 september 2020. GEEN N1 biedt deze zienswijze op [geenn1.nl](https://www.geenn1.nl) aan omwonenden aan om deze (geheel of gedeeltelijk en/of met eigen aanvullingen) uit eigen naam in te dienen bij het postadres of e-mailadres van de gemeente Amsterdam bovenaan deze brief.

2. In het huidige locatieprofiel van de Polderheuvel staat het karakter van het terrein duidelijk omschreven: *'kunst en cultuur, stadslandbouw, gezonde voeding, duurzaamheid, natuurbeleving, innovatie, sport, recreatie en intimiteit'* en *'Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch.'* en als specificatie: *'Geen dance- evenementen'*. Dit sluit aan bij de visie van omwonenden en ook bij het streven van bovengenoemde notitie van het gemeentebestuur om duidelijke kaders te geven aan evenementen die in meer of mindere mate impact hebben op de stad. Op de Polderheuvel zijn dance-evenementen duidelijk niet gewenst.
3. Helaas zijn deze criteria allemaal uit het nieuwe concept locatieprofiel verwijderd door het stadsbestuur, zonder enig overleg met de omwonenden in samenwerking met wie dit destijds is opgesteld en zonder de voorstellen uit het Manifest serieus met de opstellers te bespreken. Wederom gelijk de overleg ervaringen zoals beschreven in het manifest, een gemiste kans en burgerparticipatie een plek te geven in het beleid. **Helaas moet ik het hier gevoerde beleid dan ook karakteriseren als (vriendelijk gezegd) onbehoorlijk bestuur.**
4. Het rapport Onderzoek Evenementenlocaties van het geluidBuro uit 2017 - ook uitgevoerd in opdracht van het Stedelijk Evenementenbureau - plaatste de Polderheuvel vanwege de invloed op de omgeving in klasse 3 - redelijk geschikt voor geluidbelastende evenementen, met het advies om de geluidnorm te verlagen naar 80 dB(C) om de geschiktheid te vergroten. Maar door het ruimtegebrek voor grootschalige dance-evenementen in de stad, schaalte Amsterdam nu zelf de Polderheuvel op naar 'klasse 1 - meest geschikt' met behoud van de 85 dB gevelnorm.
5. Terwijl er aan de Polderheuvel niets is veranderd. Of het moet zijn dat de burgemeester willens en wetens de grenzen heeft opgerekt door op de Polderheuvel in 2018 en 2019 in strijd met het locatieprofiel grootschalige dance-evenementen toe te staan. In december 2019 heeft de burgemeester moeten erkennen dat deze evenementen - op basis van de ingediende bezwaren van omwonenden - niet hadden mogen plaatsvinden en zijn de vergunningen alsnog ingetrokken.
6. De gemeente had er ondertussen alles aan gedaan om de behandeling van de bezwaren van omwonenden uit te stellen waardoor de festivals twee jaar lang gewoon konden plaatsvinden. Dit kan niet anders als gekenschetst te worden als onbehoorlijk bestuur.
7. In het rapport van CrisisLab staat over het huidige evenementenbeleid geschreven:

*'Het nieuwe stedelijke evenementenbeleid gaat uit van een overkoepelende ambitie: het vinden van een balans tussen (veilig) feesten en het voorkomen van onredelijke belasting op de omgeving en de stad. **Nu is de benadering vooral om evenementen mogelijk te maken; om de juiste balans te vinden moet meer regie worden genomen. Het moet niet langer zijn 'u vraagt, wij maken het mogelijk onder voorwaarden' maar 'het kan, maar alleen als u aan alle uitgangspunten kunt en wilt voldoen'. Dit betekent dat er een strengere afwegingskader nodig is, waaraan vergunningaanvragen worden getoetst en dat duidelijke randvoorwaarden stelt.'***

8. En dat is ook onze ervaring. Bij alle bezwaren die de gemeente van GEEN N1 in 2018 en 2019 behandelde was het duidelijk dat de vergunningverleners opdracht hadden om toch maar vooral de evenementen mogelijk te maken. Wij beschikken over een stuk waarin de organisator door een ambtenaar wordt geïnstrueerd hoe deze het beste door de mazen van het beleid kan gaan. (Daarnaast kan op de site van [www.GEENN1.nl](http://www.GEENN1.nl) nadere informatie worden ingewonnen over de onbehoorlijke handel en wandel van zowel het evenementenbureau als de gemeentelijke diensten gedurende de gehele ontwikkeling van het evenementenbeleid in de gemeente).
9. Het huidige locatieprofiel van de Polderheuvel heeft reeds een uitgebreid en streng afwegingskader met duidelijke randvoorwaarden, maar dat wordt met het nieuwe locatieprofiel - geheel tegen het advies van CrisisLab in - juist uit het profiel verwijderd. Het is daarmee niet meer nodig de mazen te vinden, de deur staat vanaf nu wagenwijd open.
10. Er wordt zonder overleg met de bewoners door het college besloten dat dance-evenementen en dancemuziek vanaf 2021 geen criteria meer zijn in de locatieprofielen. Terwijl in het genoemde Manifest daartoe voorstellen werden gepresenteerd die passende evenementen mogelijk konden maken.
11. Met het nieuwe locatieprofiel van de Polderheuvel wordt dus nog slechts op het wel of niet kunnen voldoen aan de standaardnorm van 85 dB(C) beoordeeld. Dat is een slechte zaak, omdat dance-evenementen met hun luide dancemuziek met diepe bassen, die langdurig zonder pauze wordt gedraaid, juist de meeste impact hebben op de stad en haar inwoners.
12. Het meest duidelijke kader van het evenementenbeleid, waarmee de impact op de stad kan worden aangegeven, wordt verwijderd. Het is duidelijk dat het college dance-evenementen zoveel als maar mogelijk is, de ruimte wil geven, geheel in tegenstrijd met eerdere rapportages en afspraken en zonder de voorstellen in het Manifest daarbij te betrekken.
13. Ondertussen geldt nog steeds de beleidsregel *Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam* (die juist extra aandacht besteedt aan de speciale status van dance-evenementen en dancemuziek ) en het volgende vaststelt:

*'Een eengetalswaarde dB(A) of dB(C) geeft slechts zeer beperkte informatie over het geluidniveau. 100 dB(A) klassieke muziek is iets totaal anders dan 100 dB(A) housemuziek.'*

Ongewenste geluiden in de woonomgeving leiden bij omwonenden tot gevoelens van irritatie, wrevel, afkeer, boosheid, ergernis en dergelijke leiden en deze nemen exponentieel toe bij een stapeling van lawaai. Daarin zijn de volgende aspecten van belang: informatierijkheid van geluid, onbemindheid, gebiedsvreemheid, het betwijfelen van nut en noodzaak, frequentieherkenning (bassen) en het aantal malen van het voorkomen. Dergelijke aspecten spelen met name bij festivals en hebben een sterke negatieve invloed op de gezondheid.

Voor aan evenementenlawaai moet een duidelijk lagere geluidsbelasting worden toegekend dan aan maatschappelijk aanvaarde geluidsbronnen met een tamelijk continu karakter en min of meer gelijke frequentieverdeling. Die voorwaarde neemt toe bij de stapeling van geluid.

Uit gemeentelijke stukken en de beantwoording op vragen wordt de indruk gewekt dat de 85dB(C) norm - met voor locaties als de Polderheuvel nog eens een extra toegevoegde 3 dB meteocorrectie 5 - gebaseerd is op de wenselijkheid van het mogelijk maken van grootschalige dance-evenementen, in plaats van de bescherming van haar burgers tegen overmatige geluidsoverlast.

14. Het is een feit dat de criteria dance-evenementen en dancemuziek zoals deze in het locatieprofiel van de Polderheuvel; waren opgenomen, de afgelopen jaren leidden tot discussie. Maar beter dan verwijderen van de criteria, is het om de ondergeschikte rol van dancemuziek op de Polderheuvel te vervangen door een juridisch waterdichte omschrijving.

Gedacht kan worden bijvoorbeeld aan maximaal drie muziek versterkte festivaldagen tot 23.00 uur met de combinatie van de volgende beperkingen: bezoekersaantallen tot maximaal 5000, plus een geluidsbelasting van maximaal 80 dB(C) op woningen en tuinparkverblijven, plus muziek in het dancespectrum<sup>6</sup>, plus 95 dB(A) en 105 dB(C) FoH (Front of House)<sup>7</sup>, plus de bassen gefilterd beneden de 50 Hz en zonder de op de hier op onjuist wijze gebruikte "meteo correctieterm" uit de rekenmethode. Of simpelweg een gevelnorm van maximaal 75 dB(C) en geen meteocorrectie.

Hiermee komt er óók een eind aan de discussies en dit leidt meteen tot geen dance-evenementen, zoals met de omwonenden van de Polderheuvel is afgesproken. Eénzijdig terugkomen op de gemaakte afspraak hierover is wat ons betreft in strijd met behoorlijk bestuur.

15. De bovenstaande omschrijving betreft overigens nadrukkelijk geen selectie op basis van muziekstijl of muziekgenre zoals de festivalorganisatoren graag doen voorkomen, maar betreft puur het voorkomen van geluidsoverlast en beschermen van het woon- en leefklimaat, waar de burgemeester verantwoordelijk voor is.

16. In de praktijk werd er de afgelopen jaren door het bestuur vooral gezocht naar manieren om grootschalige dance-evenementen mogelijk te maken. Ambtenaren werden gedwongen om tegen de regels in dance-evenementen te vergunnen. In het rapport van CrisisLab wordt beschreven hoe dit in zijn werk gaat:

*'In de praktijk ervaren de meeste vergunningverleners echter de druk van hun teammanagers, het stedelijk evenementenbureau (als verlengde van het stadsbestuur) of het bestuur van de stadsdelen om evenementen toch vooral door te laten gaan in de gevallen dat zij juist in lijn met het nieuwe beleid hebben beoordeeld dat een vergunningaanvraag niet voldoet. Dit roept bij de vergunningverleners de vraag op of het bestuur toch misschien geen andere visie voor ogen heeft dan wat met het uitgangspunt werd gesuggereerd en waar zij 'restrictief' uitvoering aan proberen te geven.'*

17. Terwijl op rijksoverheid.nl staat: *'Een gemeente voert alleen taken uit die direct van belang zijn voor haar inwoners.'* is het voor omwonenden met de hierboven beschreven gang van

Deze zienswijze is een inspraakreactie op de conceptwijziging van het evenementenbeleid van 2021 dat op 27 juli 2020 door Amsterdam is bekendgemaakt en op internet te vinden is via de korte link [kwz.me/h07](https://www.kwz.me/h07). De inspraakperiode loopt t/m 10 september 2020. GEEN N1 biedt deze zienswijze op [geenn1.nl](https://www.geenn1.nl) aan omwonenden aan om deze (geheel of gedeeltelijk en/of met eigen aanvullingen) uit eigen naam in te dienen bij het postadres of e-mailadres van de gemeente Amsterdam bovenaan deze brief. 4

zaken duidelijk dat wat betreft de Polderheuvel vooral het belang van de festivalorganisatoren werd behartigd. En het nieuwe afgevlakte locatieprofiel voor 2021 bevestigt helaas dat dit nu nog steeds het geval is. Als het bestuur haar zin krijgt, wordt het vanaf nu direct in het locatieprofiel geregeld. De evenementen die in 2018 en 2019 niet hadden mogen plaatsvinden, worden met het nieuwe locatieprofiel gewoon mogelijk gemaakt.

18. De dance-evenementen op de Polderheuvel in 2018 en 2019 hebben veel geluidsoverlast en overlast van de bezoekersstromen veroorzaakt, ook buiten de gemeentegrens. Wij willen daarom voorkomen dat deze festivals - die tegen de huidige regels in waren vergund - nu gelegaliseerd worden in het nieuwe uitgekilde locatieprofiel zoals dit op 27 juli jl. door het college is gepresenteerd.
19. Dance-evenementen zijn evenementen in de openlucht (vaak in tenten) waar langdurig continu (dus zonder pauze) luide dancemuziek wordt gedraaid door dj's of live-acts. Dancemuziek is de algemene verzamelnaam voor versterkte elektronische muziek die zich kenmerkt met een duidelijke aanwezigheid van diepe bassen waarbij een verschil is van 10 - 20 dB tussen dB(A) en dB(C).
20. Wij zijn van mening dat er op de Polderheuvel geen plaats is voor dance-evenementen. Hier komen grote aantallen bezoekers op af waarop de infrastructuur in onze buurt niet is voorzien en waarvoor de gemeente onvoldoende capaciteit heeft om de regels te handhaven en overlast te voorkomen. Dance-evenementen passen ook niet bij het karakter van Tuinen van West zoals (in samenwerking met omwonenden en de ondernemersvereniging) beschreven staat in het huidige locatieprofiel en ze geven te veel geluidsoverlast in de toch al zwaar met geluid belaste woonomgeving.



*De geluidbronnen in de omgeving*

21. Het Stedelijk Evenementenbureau geeft aan dat de Polderheuvel de meest geschikt locatie is omdat hier de minste woningen omheen liggen. Hierbij wordt geheel voorbijgegaan aan het feit dat **bassen op grote afstand weinig afnemen in volume, en tot kilometers afstand duidelijk hoorbaar blijven**. Dat betekent dat niet alleen de omgeving Osdorperweg, maar ook de woonwijk Geuzenveld, de plaatsen Halfweg en Zwanenburg getroffen zullen worden.

Deze zienswijze is een inspraakreactie op de conceptwijziging van het evenementenbeleid van 2021 dat op 27 juli 2020 door Amsterdam is bekendgemaakt en op internet te vinden is via de korte link [kwz.me/h07](https://www.kwz.me/h07). De inspraakperiode loopt t/m 10 september 2020. GEEN N1 biedt deze zienswijze op [geenn1.nl](https://www.geenn1.nl) aan omwonenden aan om deze (geheel of gedeeltelijk en/of met eigen aanvullingen) uit eigen naam in te dienen bij het postadres of e-mailadres van de gemeente Amsterdam bovenaan deze brief.

Het betreft hier open terrein in het buitengebied en dat is inderdaad anders dan in de stad waar de woningen dicht op elkaar staan. Het gebied wordt beoordeeld door bestuurders die met een beperkte blik kijken vanuit de situatie in de stad, en de aansluitende gemeente met ook festivallawaai vanuit Spaarnwoude en het havengebied.

22. Wij zijn van mening dat er slechts bij uitzondering op een evenement op de Polderheuvel dancemuziek gedraaid kan worden, en dan slechts voor een korte periode van maximaal 1-2 uur op een dag en nooit na 19:00 uur vanwege de gezondheidsgevolgen van slaapverstoring voor kinderen en zieke mensen of mensen op leeftijd.

Wij hebben ons ervoor ingezet om u met deze zienswijze een zorgvuldig opgestelde uiteenzetting te presenteren, die de situatie die wij als omwonenden ervaren als in strijd met behoorlijk bestuur zo helder mogelijk omschrijft, met verwijzingen naar de onderbouwende feiten, het Manifest en beschikbare informatie op GeenN1.

Daarbij voelen wij ons gesteund door uw eigen GGD, die eveneens grote vraagtekens stelt bij uw ambitie "Amsterdam European City of Events", en de gezondheidsgevolgen van grootschalige evenementen voor haar eigen inwoners.

Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente wederom zonder inhoudelijk overleg haar gewenst gewijzigd beleid inzake de Polderheuvel over de hoofden van haar inwoners realiseert, met alle gevolgen voor volksgezondheid en leefbaarheid. Temeer daar er op de voorlichtingsavond duidelijk grote weerstand tegen het voornemen werd geuit en alternatieven werden aangedragen waar op geen enkele wijze in het voorliggend ontwerp aandacht is besteed.

Wij verzoeken u vriendelijk om nader overleg en een reactie met een duidelijke inhoudelijke en feitelijk kloppende onderbouwing.

25 Augustus 2020

Chris Nierop

Osdorperweg 872 Amsterdam



BIJLAGE (separaat bijgevoegd): MANIFEST Van Muziekfestival naar Buurtfestival.