

MANIFEST

Van muziekfestival naar buurtfestival
voor een leefbare woonomgeving rondom de Polderheuvel

Frances de Waal

Chris Nierop

1 december 2019

EVENEMENTEN IN AMSTERDAM NIEUW-WEST

Er zijn in Nieuw-West drie locaties waar grootschalige dance-evenementen plaatsvinden: N1, Tuinen van West (Polderheuvel) en Ruigoord. En deze plegen een ongelooflijke aanslag op het tolerantievermogen van omwonenden in Halfweg, Geuzenveld en Osdorp vanwege de enorme lawaaioverlast door het evenement, het verkeersaanbod- en toeloop en achtergelaten rotzooi, wildplassen en lawaai bij aankomst en vertrek bezoekers. De bewonersbijeenkomst op 2 december 2019 is gericht op het mogelijk toekomstig beleid inzake de Polderheuvel in Tuinen van West. Een beleid waardoor omwonenden in Osdorp, Geuzenveld, Halfweg/Zwanenburg ernstige overlast met grote kans op schade aan de gezondheid dreigen op te lopen.

LOCATIE POLDERHEUVEL – een reconstructie

De Polderheuvel wordt door het Stedelijk Evenementenbureau op dit moment beschouwd als het meest geschikte terrein voor grootschalige dancefestivals. Die rol was eerder toebedeeld aan N1, maar nadat het college heeft besloten dat N1 geen evenemententerrein wordt voor grootschalige dance-evenementen, wordt die rol nu toebedeeld aan de Polderheuvel.

De salamitactiek

Bewoners signaleren hier de start van een salamitactiek van de gemeente. Als Amsterdam meteen met dance-evenementen op de proppen was gekomen, hadden omwonenden nooit met het evenemententerrein ingestemd.

In dit proces onderscheiden wij de volgende ‘salamiplakjes’: het programma van eisen dat is opgesteld voor Tuinen van West, de besluiten die zijn genomen in een vergadering op het Tuinstadhuis, het locatieprofiel en de vergunningen die werden verleend in 2018 en in 2019. En dat ging als volgt:

1. Programma van eisen Tuinen van West (2008)

De voorstellen in het Programma van eisen Westrandweg 1 waren het oorspronkelijke uitgangspunt voor de plannen voor Tuinen van West. De bewoners waren hierbij betrokken. Het programma van eisen geeft aan dat de locatie *‘door de grotere diversiteit van recreatieve mogelijkheden beschouwd wordt als een locatie geschikt voor recreatieve activiteiten, kleinschalig van opzet’*. Het terrein zou ruimte bieden *‘voor niet-geprogrammeerd recreatief gebruik, zoals informeel sporten en spelen en kleinschalige evenementen gerelateerd aan het thema gezondheid/spiritualiteit, kunst en cultuur. De kleinschalige evenementen dienen te passen bij, en een wezenlijke bijdrage te leveren aan, de kwaliteiten van het gebied zoals boekenmarkt, zangvogelwedstrijd, muziekoptredens, kermis, kunstmarkt.’* Regionale trekkers passen binnen het thema van Tuinen van West; er wordt een terughoudend en selectief beleid gevoerd ten aanzien van ‘zwaardere’ commerciële publiekstrekkers. Uit onderzoek blijkt dat de bewoners een te grootschalig evenemententerrein niet aantrekkelijk vinden. Uitgangspunt is kleinschalige evenementen. Het evenemententerrein zou uitgevoerd moeten worden met ‘gewapend’ gras waarop ook geparkeerd kan worden (overigens alleen tijdens evenementen).

Belangrijk om te weten in het kader van de salamitactiek is dat bewoners tegen de aanleg van een evenemententerrein waren en uiteindelijk meegaan in de gemaakte afspraken in het programma van eisen. Want daarin wordt op geen enkele wijze luid versterkte muziek met een dance-achtig karakter toegestaan, dat past niet binnen de filosofie van het gebied, met steekpunten als gezondheid/spiritualiteit, kunst en cultuur. Integendeel. Doel is kleinschalige evenementen en

¹ Programma van eisen Westrand. Vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam op 10 september 2008

zeker geen grootschalige dance-evenementen. Doel van het gewapend gras was niet om grootschalige dance-evenementen te faciliteren. Deze insteek wordt inmiddels ook door Burgemeester Halsema 2 van harte ondersteund. Het werd deze week bekend dat zij gaat kijken of er een verschuiving in de stad kan plaatsvinden van grootschalige dance- en muziekfeesten naar meer kleinschalige buurtevenementen.

2. Notulen bijeenkomst 25 juli 2016

Bij de vergadering over het locatieprofiel, die plaats had in het Tuinstadhuis op 25 juli 2016, waren een aantal ambtenaren van Amsterdam (waaronder Berend Temme, de huidige directeur van het Stedelijk Evenementenbureau), de ondernemersvereniging van Tuinen van West en een aantal bewoners aanwezig. Uit de notulen ³ blijkt dat er inmiddels overlast gevende evenementen hebben plaatsgevonden op Sportpark De Eendracht (naast de Polderheuvel). De dance-achtige muziek gaf veel overlast bij omwonenden. Deze ervaring benadrukt nog maar eens dat de programmering van evenementen op de Polderheuvel passend moeten zijn bij het karakter van Tuinen van West. De beheerder van de ondernemersvereniging (die het terrein exploiteert) noemt de volgende opties:

- Een goed food festival zoals bijvoorbeeld Rollende Keukens;
- De Parade, een tweede concept 'reizende bruiloft' betreft een week lang theater (zoals in het Martin Luther King park);
- Een kinderfestival;
- Yoga, spiritualiteit, healing garden in combinatie met bijvoorbeeld kamperen;
- Naast The Brave nog een evenement met muziek in combinatie met theater en verschillende activiteiten in het hele gebied;
- Een kampeerfestival, ook dienend als decor met 's avonds verhalenvertellers bij een kampvuur;
- Een soort braderie, een natuurlijk oktoberfeest met muziek en dans.

Dance komt ook aan de orde. Wat het nou eigenlijk *precies* is. Maatgevend bij overlast is niet het aantal bezoekers maar de bassen/dreunen. Hooguit een uurtje dance gedurende een evenement, 1 of 2 uitzonderingen per jaar. Bastonen wegfilteren moet worden opgenomen in het locatieprofiel. Harde muziek past niet in een natuurgebied. Tuinen van West is een broedgebied.

Het bezoekersaantal was ooit gesteld op 2.500 maar de ondernemersvereniging vreest dat dit aantal in het oog van de gemeente te laag is en hun mogelijk de zeggenschap over het evenemententerrein ontnomen zal worden. Er wordt gevreesd dat de centrale stad ook 5.000 bezoekers te weinig zal vinden. Als er niet voldoende gebruik gemaakt wordt van het evenemententerrein, kan de gemeente besluiten het beheer over te laten nemen door een derde partij.

Besloten wordt om in het locatieprofiel de norm op te nemen van maximaal 5.000 bezoekers bij een evenement met muziek. Bij een evenement zonder muziek is de norm maximaal 20.000 bezoekers per dag op het piekmoment. En om in het locatieprofiel op te nemen dat er maximaal driemaal een groot evenement komt, vijfmaal middelgroot en de rest klein.

Hier is duidelijk besloten om geen dance-evenementen toe te staan en geen muziek met zware bassen. Maar er is ook druk vanuit de gemeente voor grotere evenementen met meer bezoekers. Dit is in strijd met het programma van eisen. De salamitactiek om in kleine stapjes het besluit voor kleinschalige evenementen wat op te rekken, begint zich af te tekenen.

² Onevenredige nadruk op grote dance festivals, zie [AT5 30 november 2019](#)

³ Notulen bijeenkomst maandag 25 juli 2016, Plein 40-45, over het Locatieprofiel Tuinen van West

3. Het uiteindelijke locatieprofiel (2017)

In het definitieve locatieprofiel is opgenomen dat de Polderheuvel een intiem festivalterrein is en dat de programmering passend bij het karakter van de locatie moet zijn. In dit kader wordt kunst en cultuur genoemd, traditionele en stads-landbouw, natuur en recreatie die het gebied een unieke eigen identiteit geeft. Een plek die cultuur- en evenementenmakers, buurtbewoners en bezoekers uitdaagt tot innovatieve, creatieve concepten. En - heel concreet - dat er geen dance-evenementen plaats mogen vinden en dat dancemuziek slechts een ondergeschikte rol mag hebben.

In de bestuursvergadering van het stadsdeel van 21 februari 2018 worden hierover vragen gesteld. Er zijn bestuursleden die het is ontgaan dat het punt van 'geen versterkte muziek' is gepasseerd. Het volgende komt ter tafel: de kleinschaligheid en niet-versterkte muziek die ooit het uitgangspunt was, was een toezegging aan de buurt die bezwaar had tegen het aanleggen van het evenemententerrein. Maar inmiddels is de situatie veranderd en exploiteert de ondernemersvereniging het terrein. Ze zijn volgens de portefeuillehouder Mauer dagelijks in overleg hierover met de buurt en tuinparken. Er is inmiddels sprake van een opgerekt profiel, allemaal in overleg met de buurt, met het oog op wat wenselijk is en wat haalbaar is. Er wordt gekeken naar een aanvaardbaar aantal evenementen en de ondernemersvereniging onderzoekt de mogelijkheid van grotere evenementen omdat dit rendabeler is. En zolang dit maar in overleg met de buurt gebeurt, gaan de criticasters in het bestuur akkoord: *'Als het groter wordt, maar geen overlast veroorzaakt, dan valt het naar mijn gevoel binnen de afspraken [...] dat we ons zoveel mogelijk aan de afspraken in het locatieprofiel houden. Als dit in overleg met de buurt kan dan ben ik alleen maar een voorstander'.*

Mauer bevestigt dat er geen dancefestivals op de Polderheuvel zijn toegestaan, dat dance slechts in een ondergeschikte rol is toegestaan, dat er in het locatieprofiel duidelijk wordt aangegeven wat er wel mag plaatsvinden, en dat dit wel ondersteund mag worden door dance, maar dat dance geen hoofdmoot mag zijn. Hij geeft aan dat er voor 2018 een paar vergunningaanvragen voor festivals met dance-achtige elementen tot 5000 bezoekers zijn toegestaan.

De salamtactiek komt hier duidelijk in beeld, er wordt openlijk toegegeven dat het profiel wat wordt opgerekt. En het klinkt niet onlogisch, want de buurt is hierbij betrokken. Echter... wie of wat is de buurt? Kan iemand aantonen wanneer en waar omwonenden hierbij zijn betrokken? Dat kan niemand, eenvoudig omdat dergelijk overleg nooit heeft plaatsgevonden. Het ziet ernaar uit dat men hier voor het gemak maar langs elkaar heen praat en dat met buurt waarschijnlijk de ondernemers bedoeld worden die in de buurt van de Polderheuvel gevestigd zijn. Omwonenden verkeren op dit moment nog in zalige onwetendheid en gaan ervan uit dat er weliswaar een evenemententerrein komt maar zonder versterkte muziek. Want dat was toch besloten?

4. De evenementen in 2018

Geheel in strijd met wat het locatieprofiel aangeeft (en wat ook uit het hier voorgaande blijkt) worden er drie dance-evenementen vergund op de Polderheuvel: Het Amsterdams Verbond met 13.325 bezoekers, Komm Schonn Alter met 4.950 bezoekers en Chin Chin Fest met 7.500 bezoekers.

Meer bezoekers dan portefeuillehouder Mauer aan het bestuur heeft aangegeven, en alle drie gewoon dance-evenementen.

Vergunningverleners blijken onvoldoende kennis te hebben om de geluidsplannen van de festivals te beoordelen en blijken onvoldoende ingevoerd in het speciale karakter van de Polderheuvel. Bovendien lijken ze te worstelen met de informatie van het locatieprofiel aan de ene kant en het dance-achtige karakter van de evenementen die zijn geaccepteerd door het Stedelijk Evenementenbureau voor een vergunningaanvraag aan de andere kant. Ze beroepen zich op een overgangsjaar.

Er worden bezwaren ingediend, omwonenden worden voor het gemak niet ontvankelijk verklaard (dat geeft wat ruimte voor een aanpak die niet uit te leggen is). Het beroep hierop wordt tweemaal uitgesteld en moet op dit moment van schrijven zelfs nog plaatsvinden.

De salamatactiek schrijdt voort. Het bestuur gaat er nog vanuit dat er geen dance-evenementen plaatsvinden terwijl de vergunningverleners voor het blok worden gezet om deze wel te vergunnen. In dit stadium de evenementen weigeren betekent het faillissement voor de evenementorganisatoren plus dat de ondernemersvereniging rekent op de inkomsten. Het ontbreekt de betrokken ambtenaren aan kennis over de geluidsgevolgen van de 'oprekking' van het profiel.

5. De evenementen in 2019

Een volgende stap in de salamatactiek, er worden wederom 3 dance-evenementen vergund, dezelfde van het jaar ervoor maar weer groter. Het Amsterdams Verbond met 15.000 bezoekers, Komm Schon Alter 9.950, Chin Chin Fest met 10.000 bezoekers.

N1 valt af, de stad groeit langzaam dicht en in dat licht verandert de Polderheuvel ineens van een categorie 3 locatie, redelijk geschikt (volgens degelijk onderzoek eerder uitgevoerd door Het Geluidburo) in meest geschikt, zo aan ons aangegeven door het Stedelijk Evenementenbureau.

Hiermee legitimeert de gemeente de evenementen die in 2018 en 2019 in strijd met het locatieprofiel hebben plaatsgevonden.

De verklaring die wij daarbij krijgen is dat in vergelijking met andere evenemententerreinen in de stad, zich hier weinig woningen in de directe omgeving bevinden.

De salamatactiek heeft haar werk gedaan. Omdat het zo geleidelijk gaat, is het lastig om je als bewoners hiertegen te wapenen. Maar wij hebben wel onze motivatie waarom dit zo niet kan.

De motivatie van de omwonenden

In de nota van beantwoording op de inspraak van het evenementenbeleid (december 2017) wordt nog eens bevestigd wat ook in het locatieprofiel staat: *'Het (verstevigde) evenemententerrein is een intiem festivalterrein [...] waarbij is vastgelegd dat de programmering passend bij het karakter van de locatie moet zijn.'*

In de praktijk is dit de afgelopen twee jaar compleet en structureel genegeerd. De evenementen die plaatsvonden op de Tuinen van West (Polderheuvel) waren allesbehalve intiem van karakter en zeker niet passend bij het karakter van Tuinen van West (kleine groene producenten en duurzaamheid). Het ziet er desondanks naar uit dat deze dance-evenementen in 2020 gelegitimeerd worden met een nieuw locatieprofiel.

De omslag voor de Polderheuvel naar meest geschikt komt voort uit de schaarste die elders is, maar zegt niks over de locatie waar het om gaat. De locatie is namelijk sinds het onderzoek dat Het Geluidburo voor Amsterdam heeft uitgevoerd, niet veranderd. Dat er in de stad steeds minder plek is voor grootschalige dancefestivals, wil nog niet zeggen dat de Polderheuvel ineens minder impact heeft voor omwonenden.

En daarmee maakt Amsterdam dezelfde fout als eerder bij N1. Juist door het open karakter van de omgeving kan het geluid ver reiken, waardoor de bassen hoorbaar zijn in Halfweg en omgeving, zelfs tot in Westzaan aan toe. Bassen nemen op afstand weinig in volume af en reiken daardoor ver. Het aantal woningen om rekening mee te houden is dus beduidend groter dan waar Amsterdam vanuit gaat. Amsterdam gooit het probleem weer bij de buren over de schutting.

Daarbij wordt tevens voorbijgegaan aan de aanwezigheid van meerdere tuinparken met in de zomermaanden een enorme toename in 'bewoning' nabij het evenemententerrein, gelijktijdig met evenementen waarin lawaaioverlast de boventoon zal voeren. Wellicht juridisch juist, maar ethisch uitermate bedenkelijk. Juist deze percelen moeten het hebben van het buitengebeuren in de zomermaanden.

Naast de gevolgen van geluidsoverlast zijn de organisatoren er de afgelopen twee jaar niet in geslaagd om bovenmatige verkeersoverlast en ondukbare overlast van de bezoekersstromen te voorkomen, denk daarbij aan lawaai, vervuiling, wildplassen. Omwonenden zijn van mening dat dit niet goed oplosbaar is, de infrastructuur is hierop niet berekend.

Naast deze evenementen wordt het gebied reeds in ernstige mate belast door de stapeling van lawaai. Er wordt bij het beoordelen van de geschiktheid van de Polderheuvel geen rekening gehouden met de geluidsoverlast van de sportparken, de grootschalige dance-evenementen aan de andere kant van de gemeentegrens in Spaarnwoude en het vliegtuiglawaai (Zwanenburgbaan en Polderbaan). Daarnaast wordt het gebied tegenwoordig belast met extra verkeerslawaai door de invloed van de Westrandweg waarvoor een groot aantal ontheffingen op de basis normwaarde voor gevelbelastingen op woningen is verleend. Die overigens in 2015 ook verleend zijn in Halfweg voor de geluidsuitstoot van Westpoort.

Deskundigen, waaronder de eigen GGD, waarschuwen al enkele jaren voor de opkomst van lawaai als meest schadelijk voor de volksgezondheid, met stip bovenaan gevolgd door schade door fijnstof (waar de evenementen ook een flinke schep bovenop doen). In de media (zoals het tv-programma De Monitor) wordt regelmatig aandacht geschonken aan deze dreigende ontwikkeling. Kortom, de omgeving van Osdorp, Geuzenveld en Halfweg ondervindt een grote mate van hinder van geluid (en fijnstof) en ondervindt nu reeds een duidelijke kans op verhoogde schade voor de volksgezondheid.

Zonder enig overleg met bewoners werden de grenzen van het gebruik van de Polderheuvel opgerekt op verzoek van de festivalorganisatoren, het Stedelijk evenementenbureau en met medewerking van de ondernemersvereniging. Het profiel werd sluipenderwijs met een salamitactiek aangepast van 'kleinschalige evenementen met een intiem karakter' naar 'grootschalige muziekfestivals met een dance-achtig karakter' die gepaard gaat met een ernstige toename van het geluid. Van nauwelijks tot beperkt hinderlijk naar extreme hinder met mogelijke geluidsniveaus tot 88 dB (C)! op nabijgelegen woningen en (nog veel) hoger op percelen in het tuinpark. Volgens deskundigen duidelijk schadelijk voor de volksgezondheid en erger. Wij constateren een typisch staaltje van autocratisch besturen.

De gevolgen van overmatig lawaai.

Als gevolgen van lawaai door evenementen wordt door deskundigen ⁴ en door de GGD Amsterdam de volgende elementen genoemd:

- Verhoogde prikkelbaarheid
- Lichamelijke reactie op blootstelling aan acuut geluid
- Cardiovasculaire effecten van geluidhinder
- Cognitieve stoornissen
- Slaapverstoring
- Verstoring van het dag- en nachtritme

⁴ Nota Fysiologische en Medische aspecten van geluidhinder bij evenementen, Stichting Groene Ster Duurzaam.

Daarnaast wordt gewezen op de **bijzondere kwetsbaarheid van kinderen**. Slaapverstoring bij kinderen geeft naast de bekende lichamelijke klachten op korte termijn ook leerstoornissen. Ook bij kinderen is er bij blootstelling van langere duur een dosis-effect relatie vast te stellen tussen de geluidsoverlast en mate van slaap- en leerproblemen. De geadviseerde bedtijden voor kinderen zijn:

- 4-6 jaar: 18.30 - 19.15 uur;
- 7-8 jaar: 19.30 - 20.00 uur;
- 9-10 jaar: 20.00 - 20.30 uur;
- 11-12 jaar: 20:30 - 21.00 uur;
- 12-13 jaar: 21.00 - 21.30 uur;
- 14-15 jaar: 21.30 - 22.00 uur.

Vanaf dat moment moet een kind ongestoord kunnen slapen.

Een eindtijd van 23:00 uur voor versterkt geluid is voor de gezondheid van kinderen dus al een groot probleem, laat staan een verschuiving van de nachtperiode naar een later tijdstip. Overmatig lawaai wordt tevens gezien als gerede kans op verhoging van het aantal sterfgevallen, versterkt door bovengenoemde medische en fysiologische oorzaken.

Bekend is dat bij buitenniveaus rond 60 tot 65 dB(A) risico op gezondheidsschade bij 'reguliere' bronnen zoals wegverkeerslawaai reëel aanwezig is en bij niveaus rond de 50 dB(A) gesproken mag worden van een maximaal wenselijke waarde. De na te streven waarden om risico's zo goed mogelijk te vermijden liggen binnenshuis aanmerkelijk lager (veelal 30 dB of meer) dan de maximale waarden.

Politici melden dat het bij evenementen gaat om onvergelykbare geluidsoorten, en daarin hebben ze gelijk. Ongewenste geluiden in de woonomgeving kunnen bij bewoners tot gevoelens van irritatie, wrevel, afkeer, boosheid, ergernis en dergelijke leiden en deze nemen exponentieel toe bij een stapeling van lawaai.

Daarin zijn de volgende aspecten van belang: informatierijkheid van geluid, onbemindheid, gebiedsvreemheid, het betwijfelen van nut en noodzaak, frequentieherkenning (bassen) en het aantal malen van het voorkomen. Dergelijke aspecten spelen met name bij festivals met een dance-achtig karakter en hebben een negatieve invloed op de gezondheid.

Vooraf aan evenementenlawaai moet een duidelijk *lagere* geluidsbelasting worden toegekend dan aan maatschappelijk aanvaarde geluidsbronnen met een tamelijk continu karakter en min of meer gelijke frequentieverdeling. Die voorwaarde neemt toe bij de stapeling van geluid.

Uit gemeentelijke stukken en de beantwoording op vragen wordt de indruk gewekt dat de 85dB(C) norm - met voor locaties als de Polderheuvel nog eens een extra toegevoegde 3 dB meteocorrectie⁵ - gebaseerd is op de wenselijkheid van het mogelijk maken van grootschalige dance-evenementen, in plaats van de bescherming van haar burgers tegen overmatige geluidsoverlast.

⁵ Onder meteocorrectie (onjuiste benaming van de in de HMRI gedefinieerde term) verstaat Amsterdam dat als de wind richting woningen staat, de norm 85 dB(C) met 3 dB mag worden overschreden. Dit vanwege het feit dat de kans op optreden van deze ongunstige windrichting niet eenzijdig zou mogen worden afgewenteld op het festival, en derhalve omwonenden genoeg moeten nemen met een overschrijding van de toch al uitermate hoge geluidsbelasting met 3 dB. Een sjoemelfactor, in het leven geroepen om evenementen ook in zelf in meer ongunstige situaties mogelijk te kunnen blijven maken.

En dit is vele weekenden het geval voor omwonenden in Osdorp, Geuzenveld, Halfweg/Zwanenburg gedurende de zomerperiode, juist als mensen vooral buiten vertoeven.

Conclusie

Het steeds verder uitbreiden van evenementen met een dance-achtig karakter is slecht voor de leefomgevingskwaliteit en vergroot de kans op schade aan de volksgezondheid en de sterftkans voor de inwoners van Amsterdam. Reeds nu worden omwonenden van dancefestivals met een kleine financiële vergoeding verleid tijdens festivals hun heil elders te zoeken.

Onderzoek wijst uit dat meer en meer bewoners van Amsterdam daartegen in opstand komen en het dient te worden voorkomen dat geluid - zoals deskundigen formuleren - volksvijand nummer 1 wordt. Ook de politiek wordt zich daar langzaam van bewust. Tuinen van West (en niet alleen daar) is in dat opzicht ten ene male ongeschikt om muziekfestiviteiten met hoge geluidsniveaus te faciliteren. Het gebied wordt reeds geteisterd door overmatig luchtvaartlawaai, de invloed van grootschalige dance evenementen vanuit N1, Ruigoord, Spaarnwoude en wegverkeer.

Daarnaast gaat het tegen alle afspraken in die met omwonenden gemaakt zijn bij de ontwikkeling van het gebied en het programma van eisen, waarin toename van de geluidshinder wordt voorkomen door het intieme karakter van niet-versterkte muziekoptredens. Met de 'oprekking' van afspraken dient men dan ook terughoudend zijn.

Mogelijk zou voor enkele incidentele evenementen vanuit duidelijk maatschappelijk belang, zoals het bevrijdingsfestival en Koningsdag - maar geen commerciële dance-evenementen - enige ruimte kunnen worden gemaakt. Gedacht kan worden bijvoorbeeld aan maximaal drie muziek versterkte beperkte (dag)evenementen tot 23.00 uur met bezoekersaantallen tot 5000, met een geluidsbelasting van maximaal 80 dB (C) op woningen en tuinparkverblijven, met muziek in het dancespectrum - 100dB(A) en 110 dB(C) FoH (Front of House) ⁶, de bassen afgefilterd beneden de 50 Hz en zonder meteo correctie.

Frances de Waal, namens GEEN N1

Chris Nierop, geluidsdeskundige

Medeauteur Reken en Meetmethode HMRI, methode waarop de prognoses van festivalgeluid zijn gebaseerd.

GEEN N1 is een samenwerkingsverband en vertegenwoordigt een aantal bewoners van Halfweg Noord, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Groote Braak, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg en zes bewonersinitiatieven uit Zaanstad (Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Bewonersgroep HoogTijd, Bewoners Oude Haven, Bewoners Westzaan, Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk) plus de vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstreek.

De in het stuk genoemde bijlagen zijn beschikbaar op geenn1.nl/downloads/polderheuveld.zip

⁶ Gemeten op 25 meter vanaf het podium